

# 2月定例会 日本共産党・谷川まゆみ議員が代表質問

## 予算の主役を福祉・暮らし・教育に

日本共産党の谷川まゆみ議員は3月4日、姫路市議会平成20年度第1回定例会の代表質問にたち、①市長の基本姿勢について4点、②新年度予算について、③福祉・くらし・教育が主役の予算について4点、④市民の安全安心・いのちを守るために2点、⑤市民参画の街づくりについて3点など5項目について石見市長等の見解を質しました。その要旨をご紹介します。

### 市長の基本姿勢について

第一は「平和」への取り組みについて。今年10月に「姫路国際音楽祭二〇〇八」が「太平洋戦争全 国戦災都市空襲死没者慰霊塔」一帯を中心に開催予定です。すばらしい企画ですが具体的には、どのように市民参加や「平和」の発信を行うのですか。正式名称やサブタイトルに「平和」とか「ピース」をぜひ入れてください。

第二に「環境」への取り組みについて。本市のレジ袋使用枚数の具体的削減目標と「マイバッグ運動の啓発」を明らかにしてください。太陽光発電の本市独自の補助制度創設を求めます。

第三に「貧困と格差」をなくすためについて。①㈱IPSアルファテクノロジの液晶パネル新工場 の企業誘致が成功した要因をどう認識されていますか。②6年間で新工場に対し100億円の補助金が支払われる「工場立地促進条例」の内訳を詳しく示してください。③人件費補助は安定雇用確保のため「正社員」の縛りをかけるべきです。④経済波及効果の試算を明らかにするとともに建設、関連部 品等の発注は地元業者優先にすべ

きです。⑤松下・日立・キヤノン が偽装請負等違法労働行為を絶対 しないよう強く求めるべきです。

### 国の悪政から市民の暮らしを守り 家計応援の予算を

本年度予算は障害者・高齢者バ ス等優待助成制度に船舶を加えた こと、妊産婦健康診査助成拡充、 学童保育園の専用施設増設、中学 校給食実施校拡大、書写養護学校 医療的ケアの拡充、同和事業とし ての固定資産税優遇措置の段階的 廃止など前進面があります。しか し、道路特定財源を維持し建設さ れる播磨臨海道路網構想の推進や 市民的合意が得られていない「幼

⑥平成14年「工場立地促進条例」 改正後適用した奨励金の総額、雇 用費奨励金の総額を明らかにして ください。⑦違法な「派遣労働」 の実態改善を国・県とともに求 め、「派遣法」改正を国に求めて

稚園の統廃合」や「小中一貫教育

### 姫路駅 周辺 百年の大計にたち市民参画で

①都市計画変更の明確な理由、② 姫路城に匹敵する新しいシンボル とは何か、③「豊かな環境空間」 とあるが肝心の「駅前広場」が狭 いのではないか、④サンクンガー デンの規模は、⑤タクシー待機台

数は適切か、⑥一般の駐車場はな くてよいのか、⑦アンケート内 容・件数を明らかに。さらに環境 に配慮した設計と十分な市民論議 で将来に禍根を残さぬ街づくりを 強く要望します。

て、ア、資格証明書発行対象者に 対するきめ細かな対応、イ、資格 証の低所得者が受診抑制にならない いか、ウ、後期高齢者医療制度創 設に伴い最高限度額以外の新年度 国保料値上げはないか、エ、国・ 県への負担割合増額・市独自の減 免制の拡充を求めます。

### 市民の安全安心・いのちを守るために

①昨年12月に吐血した男性が救急 車で19の病院に受け入れ拒否さ れ、受け入れ先で死亡するという 痛ましい事故を教訓にするため、 最大の要因がどこにあったのか明

らかにしてください。2月22日付 新聞報道の「病院輪番維持不可 能」という深刻な事態への早急な 対策を強く求めます。②安心して 払える国民健康保険制度につい

ください。

第四に新年度基本方針のなか で、なぜ「市民参画」から「市民 参加」に変わったのですか。「参 加」とは「集まりの二員になるこ と。行動を共にする」と、「参画」 とは「政策や事業計画に加わるこ と」です。もとの改めるべきでは ないでしょうか。

公約実現めざしてがんばります

市議員 大脇和代

市議員 谷川まゆみ

市議員 森ゆき子

市議員 入江次郎



# 6年間で100億円も補助金優遇し

## 教育行革で城巽小学校や23もの幼稚園廃園は許せません

### 「後期高齢者医療制度」中止を

4月1日から後期高齢者医療制度がスタートし後期高齢者の大半を占める国保加入者の保険料は4月から徴収され兵庫県の平均は8万1千400円。60歳から74歳の国保料の年金から便乗天引きや後期高齢者と74歳以下の診療報酬別立てなど差別医療、療養病床の大幅削減が強行されようとしていることは重大です。何より問題なのは年額18万円以上、月額1万8千円以上の年金受給者すべてから保険料を天引きすることです。①市内約5万1千6百人の後期高齢者医療対象者のうち2年間の激減緩

和措置適用者は何人、何パーセントですか。②年金天引きできない普通徴収対象者は何人で何パーセントですか。③「資格証明書」は絶対発行すべきでないですが明確な答弁を。④国の健康診査制度変更に伴う生活習慣病で治療中の75歳以上の検診除外の人に対する市の対応を明らかに。⑤全国520以上の自治体で中止・見直しを求める意見書が採択された「後期高齢者医療制度」そのものの「中止・撤回」を国に求めよう強く要求します。

### 障害者自立支援法「応益負担」やめよ

障害者自立支援法の「応益負担」撤回と独自支援策の拡充について。障害者自立支援法の「特別対策」と「抜本的な見直しに向けた緊急措置」の①居宅・通所福祉サービス1割負担上限引き下げや所得区分変更などの周知徹底を。②事業所報酬を月払いに戻し報酬単

価の抜本的引き上げを国に求め「応益負担」撤回を。③国に対し捕獲具の軽減措置を求め市独自の軽減策を求めます。④重度障害者医療費助成事業を先進他都市にならい支援の拡大を求めます。拡大したときの予算額を示してください。

### 子育て支援に「いっしょ」

①妊産婦検診の公費助成制度の更なる拡充を求めます。新年度予算の5回を「できれば14回公費助成」めざし子育て支援の観点から求めます。②乳幼児医療費助成制

度を先進他都市に見習い更なる拡充を求めます。③日本は先進諸国のなかで男性が育児にかかわる時間が非常に少ないのが現状です。家庭のなかでの男女平等の意識啓

発を、特に若い世代へ積極的に行うべきです。男女共同参画推進センターと保健所が連携を図りなが

### 子どもの最善の利益を守るための教育改革を

#### 一方的な小学校統廃合やめよ

教育行政の目的は憲法の「教育を受ける権利」を実現するための教育の条件整備にあり、教育委員会の独立性は戦前の「国家主義教育」の反省に立ち権力の政治介入を防ぐため。一般行政の「命令・監督」ではなく「指導・助言」と区別して位置づけられている。それはお互いの信頼関係のもとに成り立ち教育現場では一番大事なものです。幼稚園の統廃合、小中一貫教育、小学校の統廃合など地域の重大事が住民や教育現場に知ら

#### 小人数学級・授業実現を

本市の「魅力ある姫路の教育創造プログラム」は学力の向上、教員の資質向上を掲げ小中一貫教育を行うとしていますが本当によく

地域コミュニティを破壊する小学校の統廃合は止めるべきです。

住民合意のない小中一環教育モデル校の実施は凍結を求めます。

されない重大な事態に怒りの声が上がっています。ところが「安心教育都市」か、教育への「不信・不安」を取り除き教育委員会への「信頼」を取り戻す必要があります。ご見解を。

#### 23もの幼稚園の廃園やめよ

「幼稚園統廃合見直しや2年保

ら「両親学級」の位置づけを明確にし、積極的な働きかけを求めます。

なるのでしょうか。視察にいった先進他都市では小人数学級や加配による少人数授業、小規模校が成果を挙げ確信を持ちました。フィンランドでも学校・自治体に裁量権を移し学校現場ができるだけ自由な教育を保障しています。OECDの子どもの学力調査を行うPISAが求める「学力」とは「自分で物事をしっかり考え自分の生活の中で知識を応用できる」「問題を科学的に導くことのできる能力」と定義しています。本市のプログラムで「PISA型」の学力がつかますか、本市の「学力・能力」とはどんな「力」と定義しているのかお答えください。

育実施」の請願や署名、要望書が出ています。国の提言に沿って希望する3歳から5歳児を就園させるなら23もの幼稚園の廃園の必要はありません。

戦後日本は「小学校は近隣住区単位に合致するよう設計すること」という考え方のもとに配置され様々な住民のコミュニティ、組織が「小学校区」を単位に形成してきました。小学校区は、ア、幼児から高齢者まで歩ける距離、イ、地域の大人が通った「心のふるさと」で親しみやすい、ウ、授業の協同が校区住民としやすいレベル、エ、生涯学習が開放しやすい簡便さであることから戦後小学校は地域の重要なコミュニティの拠点でした。統廃合はコミュニティの核の破壊です。

戦後日本は「小学校は近隣住区単位に合致するよう設計すること」という考え方のもとに配置され様々な住民のコミュニティ、組織が「小学校区」を単位に形成してきました。小学校区は、ア、幼児から高齢者まで歩ける距離、イ、地域の大人が通った「心のふるさと」で親しみやすい、ウ、授業の協同が校区住民としやすいレベル、エ、生涯学習が開放しやすい簡便さであることから戦後小学校は地域の重要なコミュニティの拠点でした。統廃合はコミュニティの核の破壊です。

2月14日城巽校区で「小中一貫教育」の地元説明会が開催された。そのような意見が出されました。「地域から要望書が出されているが、どこでどう議論されて要望したのか不透明。こんな大事なことがごく一部の人で決めてよいのか。教育改革には反対しないが、強引なやり方に一時停止時間をかけてほしい。城巽校区が崩壊する。話し合いを、もっと早くやるべきだった。何回でもしてほしい」。地域合意の得られていないモデル校実施を凍結し時間をかけて住民論議を保証するよう求めます。

